



UNIwersYTET WARSZAWSKI

**Warszawski Ośrodek Ekonomii Ekologicznej**



# Las jako czynnik stymulujący rozwój lokalny

Agnieszka Kopańska

[kopanska@wne.uw.edu.pl](mailto:kopanska@wne.uw.edu.pl)



# Czy istnieje uniwersalny sposób kreowania rozwoju lokalnego ?

---

- ▶ Oddolne podejście na rzecz konkretnego terytorium, **angażujące społeczności lokalne i dodające wartości zasobom lokalnym**, stopniowo zaczęło być postrzegane jako nowy sposób na tworzenie miejsc pracy i firm na obszarach wiejskich. Podejście Leader zaczęło w sposób eksperymentalny **łączyć na szczeblu lokalnym różne projekty i pomysły, partnerów i zasoby**. Okazało się idealnym instrumentem do testowania sposobu na rozwijanie szans terenów wiejskich.

Podejście „Leader”: podstawowy poradnik; UE 2006



# Trzy filary zrównoważonego/trwałego rozwoju

---



## Partnerstwo w zarządzaniu lasem

---

- ▶ Społeczeństwo jest zaangażowane w zarządzanie środowiskiem/naturalnymi zasobami wpływającymi na ich życie. Społeczny udział jest uznawany za część rozwoju trwałego (zrównoważonego), dzięki temu że wpływa na rozumienie przez społeczeństwo problemów środowiska. Przyjmuje się, że ostateczne decyzje podejmowane w takim partnerstwie są lepsze, gdyż obok wiedzy ekspertów uwzględniają wiedzę (i potrzeby) społeczeństwa, a decyzje ekspertów są lepiej rozumiane i przyjmowane przez społeczeństwo. (Webler et al. 1995).



**CEL-** wskazanie problemów i szans dla zastosowania partnerstwa ze społeczeństwem w zrównoważonym zarządzaniu lasem w Polsce rozumianego jako instrument wspierania rozwoju lokalnego.

### Pytania badawcze:

- ✓ Co (i jak) wpływa na zaangażowanie społeczeństwa w współzarządzanie lasem?
- ✓ Kto jest interesariuszem lasu (mapa interesów)?
- ✓ Jak interesariusze oceniają możliwości współpracy?

## Przeprowadzone badania:

---

- ✓ Lokalne społeczności, trzy gminy – 302 respondentów
- ✓ Zarządcy lasów państwowych – około 40 ankiet/wywiadów
- ✓ Władze lokalne – 30 ankiet/wywiadów + analiza materiałów strategicznych

# Kryteria doboru

---

- ▶ gmin (miejsc ankietowania mieszkańców)
  - ❖ Las wpisany jako „silna strona” w strategiach wszystkich trzech gmin
  - ❖ Potencjalne różnicowanie wagi lasu w życiu mieszkańców
  - ❖ Potencjalne różnicowanie kapitału społecznego
- ▶ Zarządców lasów
  - ❖ Nadleśnictwa z obszarów gmin, gdzie ankietowani byli mieszkańcy oraz sąsiadujące
- ▶ Władz lokalnych
  - ❖ Gminy- miejsca ankietowania mieszkańców oraz sąsiadujące gminy wiejskie





# Analizowane gminy

Nazwa gminy:	Jedlnia Letnisko	Stare Czarnowo	Lubartów
Województwo:	Mazowieckie	Zachodnio-Pomorskie	Lubelskie
Typ gminy:	wiejska	wiejska	wiejska
Lesistość 2009 (%)	13,2%	44,4%	38,3%
Udział lasów prywatnych w ogólnej powierzchni lasów 2009 (%)	43,85%	0,18%	23,10%
Typ funkcjonalny gmin (według Bański 2007)/naszych analiz	Rolna/mieszkalna	Produkcyjna/rolno-leśna	Leśnicza/rolna
Poziom pomostowego kapitału społecznego wg Swianiewicza (według regionów)	najniższy	najwyższy	najniższy
Poziom wiążącego kapitału społecznego wg Swianiewicza (według regionów)	najniższy	najniższy	Najwyższy



# Interesariusze gospodarki leśnej w opinii zarządców lasów

Las to miejsce, które oddziałuje na życie wielu osób, grup i instytucji. Na które z wymienionych poniżej podmiotów mają według Pana wpływ decyzje dotyczące gospodarki leśnej prowadzonej w Pana Nadleśnictwie.



# Interesariusze gospodarki leśnej w opinii mieszkańców

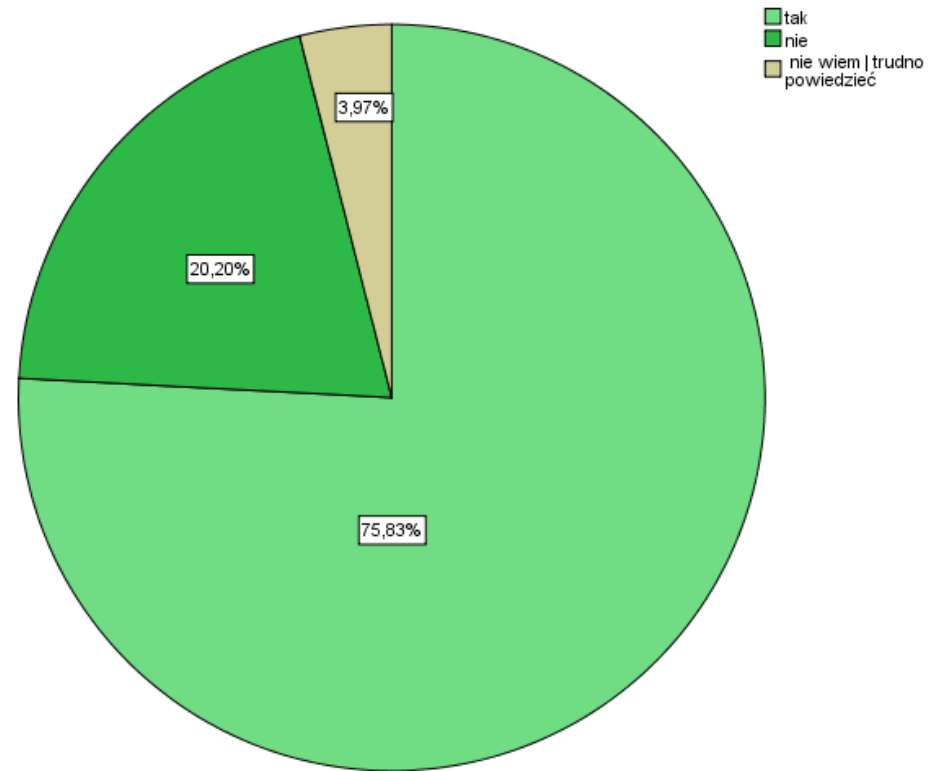
Czy zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami? Decyzje dotyczące działań w lasach powinny być podejmowane po przedstawieniu planów i dyskusji z:

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	nie wiem
władzami samorządów lokalnych (gmin)	44	38	8	3	7
mieszkańcami miejscowości znajdujących się w okolicy lasu	62	29	4	1	3
wszystkimi zainteresowanymi obywatelami i ich organizacjami	42	37	10	4	7
żadne konsultacje nie są potrzebne, a decyzje powinni podejmować sami leśnicy	7	8	41	39	5



# Chęć udziału mieszkańców w spotkaniach dotyczących lasów

- ▶ Gdyby w przyszłości organizowane były spotkania na których zbierane są opinie mieszkańców na temat planowanych zmian w lasach, to czy chciał(a)by Pan(i) w nich uczestniczyć?



# Współpraca z LP w opinii władz gminnych

Czy zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami?					
	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowa nie nie	nie wiem
1. Nadleśnictwo w swojej działalności gospodarczej (w tym w Planach Urządzana Lasu) uwzględnia potrzeby rozwoju lokalnego gmin	11%	39%	11%	4%	14%
2. Podejmując decyzje o rozwoju infrastruktury turystycznej Nadleśnictwo konsultuje się z władzami lokalnymi	11%	43%	18%	4%	7%
3. W gminnych planach rozwoju lokalnego uwzględniamy potrzeby lasów	32%	36%	11%	0%	4%
4. Gmina w polityce podatkowej uwzględnia sytuację nadleśnictwa (stosując np. obniżki stawek podatku leśnego, ulgi lub umorzenia)	11%	11%	25%	21%	11%
5. Władze gminy wspierają nadleśnictwa w rozwiązywaniu problemów czystości w lasach	29%	43%	4%	4%	4%
6. Edukacja leśna prowadzona przez nadleśnictwa jest wspierana przez władze lokalne	14%	21%	18%	0%	21%
7. Gmina powinna mieć większy niż dziś wpływ na zarządzanie lasami będącymi na jej obszarze	11%	46%	7%	4%	18%
8. Gmina powinna być właścicielem lasów będących na jej obszarze	4%	7%	32%	29%	7%

