

Współpraca akademicka

stypendia, badania, rozwój

POLFOREX

Forest as a public good. Evaluation of social and environmental benefits of forests in Poland to improve management efficiency.

Warszawa, 9 listopada 2010

norway
grants 

eea 
grants
iceland liechtenstein norway

Project details:

POLFOREX

Forest as a public good. Evaluation of social and environmental benefits of forests in Poland to improve management efficiency.



- ✓ total project cost: 558 150 EUR.
- ✓ completion period: 07/2008-04/2011.

Partners:

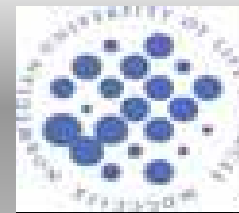
Warsaw Ecological Economics Center, the University of Warsaw, Faculty of Economic Sciences



Forest Research Institute in Sękocin Stary



Department of Economics and Resource Management at the University of Life Sciences



Econ Pöyry

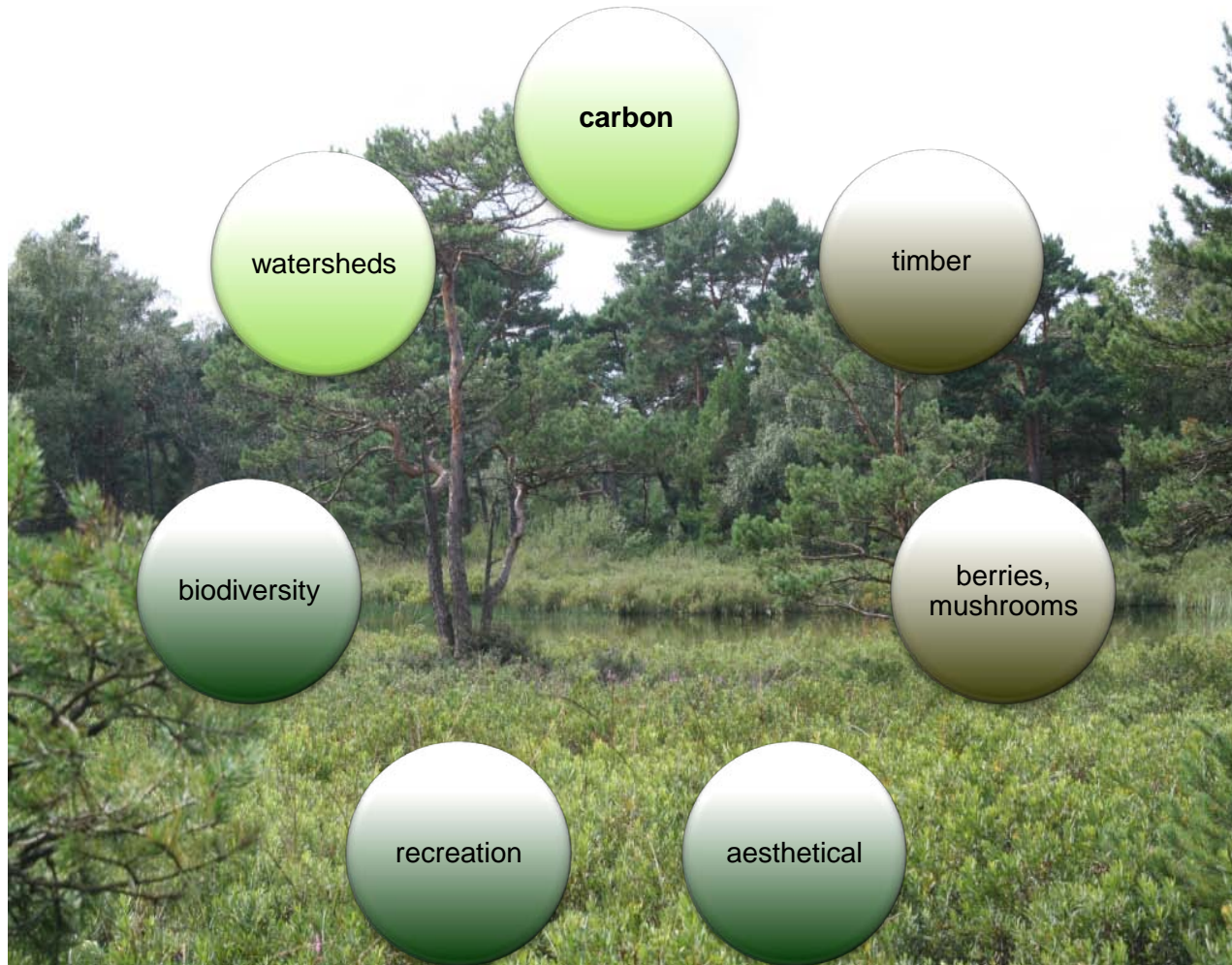


Overall objective:

- ✓ Increase social and environmental benefits from forests in Poland
 - ✓ Increase the knowledge of demand for forest non-market goods and services
 - ✓ Investigate possibilities of providing these goods and services by public and private entities
 - ✓ Develop market mechanisms promoting sustainable forest development.






















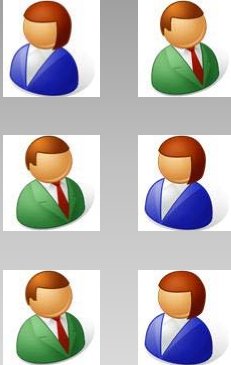










Forest goods and services:



Non-marker valuation:

stated preferences

revealed preferences

design	survey	respondents	data	estimations			
	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="421 579 556 1022"> <p>I wariant</p>  <p>Bez zmian Ochrona ściśla 50% najcenniejszych lasów (1,5% wszystkich lasów)</p>  <p>Bez zmian Ilość śmieci w lasach taka jak obecnie</p>  <p>Bez zmian Stan infrastruktury taki jak obecnie</p> <p>0 zł</p> </td> <td data-bbox="556 579 701 1022"> <p>II wariant</p>  <p>Częściowa poprawa Ochrona ściśla 75% najcenniejszych lasów (2,25% wszystkich lasów, wzrost o 50%)</p>  <p>Częściowa poprawa O połowę mniej śmieci w lasach (spadek o 50%)</p>  <p>Bez zmian Stan infrastruktury taki jak obecnie</p> <p>50 zł</p> </td> <td data-bbox="701 579 846 1022"> <p>IV wariant</p>  <p>Częściowa poprawa Ochrona ściśla 75% najcenniejszych lasów (2,25% wszystkich lasów, wzrost o 50%)</p>  <p>Znaczna poprawa Śmieci spotykane w lasach tylko sporadycznie (spadek o 90%)</p>  <p>Znaczna poprawa Odpowiednia infrastruktura na obszarze lasów dwa razy większym niż obecnie (wzrost o 100%)</p> <p>50 zł</p> </td> </tr> </table>	<p>I wariant</p>  <p>Bez zmian Ochrona ściśla 50% najcenniejszych lasów (1,5% wszystkich lasów)</p>  <p>Bez zmian Ilość śmieci w lasach taka jak obecnie</p>  <p>Bez zmian Stan infrastruktury taki jak obecnie</p> <p>0 zł</p>	<p>II wariant</p>  <p>Częściowa poprawa Ochrona ściśla 75% najcenniejszych lasów (2,25% wszystkich lasów, wzrost o 50%)</p>  <p>Częściowa poprawa O połowę mniej śmieci w lasach (spadek o 50%)</p>  <p>Bez zmian Stan infrastruktury taki jak obecnie</p> <p>50 zł</p>	<p>IV wariant</p>  <p>Częściowa poprawa Ochrona ściśla 75% najcenniejszych lasów (2,25% wszystkich lasów, wzrost o 50%)</p>  <p>Znaczna poprawa Śmieci spotykane w lasach tylko sporadycznie (spadek o 90%)</p>  <p>Znaczna poprawa Odpowiednia infrastruktura na obszarze lasów dwa razy większym niż obecnie (wzrost o 100%)</p> <p>50 zł</p>		<p>0 0 1 6 5 1 0 3 0 1 0 0 5 0 0 1 1 6 8 0 0 1 0 0 1 7 0 9</p>	
<p>I wariant</p>  <p>Bez zmian Ochrona ściśla 50% najcenniejszych lasów (1,5% wszystkich lasów)</p>  <p>Bez zmian Ilość śmieci w lasach taka jak obecnie</p>  <p>Bez zmian Stan infrastruktury taki jak obecnie</p> <p>0 zł</p>	<p>II wariant</p>  <p>Częściowa poprawa Ochrona ściśla 75% najcenniejszych lasów (2,25% wszystkich lasów, wzrost o 50%)</p>  <p>Częściowa poprawa O połowę mniej śmieci w lasach (spadek o 50%)</p>  <p>Bez zmian Stan infrastruktury taki jak obecnie</p> <p>50 zł</p>	<p>IV wariant</p>  <p>Częściowa poprawa Ochrona ściśla 75% najcenniejszych lasów (2,25% wszystkich lasów, wzrost o 50%)</p>  <p>Znaczna poprawa Śmieci spotykane w lasach tylko sporadycznie (spadek o 90%)</p>  <p>Znaczna poprawa Odpowiednia infrastruktura na obszarze lasów dwa razy większym niż obecnie (wzrost o 100%)</p> <p>50 zł</p>					

Conducted valuation surveys:

contingent valuation method **CVM**

choice experiment **CE**

travel cost method **TCM**

- ✓ national representative survey - 1000 respondents
 - ✓ biodiversity
 - ✓ tourist infrastructure
 - ✓ littering problem
- ✓ on-site surveys at five chosen forest sites - 1411 respondents
 - ✓ biodiversity
 - ✓ littering problem
 - ✓ recreation
- ✓ lab experiment - 95 respondents
 - ✓ testing hypothetical bias in CV



Other surveys:

- ✓ local communities - 302 respondents
 - ✓ attitudes towards forest environmental protection
 - ✓ alternative ways of forest exploitation as a source of income
- ✓ private forest owners - around 100 interviews
 - ✓ attitudes towards forest environmental protection
 - ✓ attitudes towards recreation in private-owned forests
- ✓ state forest managers and local authorities - around 60 interviews
 - ✓ attitudes towards the current multifunctional forest policy



Scientific outcome :

- ✓ articles in scientific and forest sector journals
 - ✓ application of methodology, estimation of key forest non-market benefits
 - ✓ proposals of methodological improvements for the tested valuation methods
 - ✓ analysis of market mechanisms for goods and services provided by forests
- ✓ presentations at scientific conferences



Recommendation for practitioners:

- ✓ non-market valuation guidelines for forest social and environmental benefits
- ✓ guidelines for cost benefit analysis (CBA) in forest management
- ✓ report presenting economic instruments used in European countries aimed at strengthening forest policy



Dissemination and capacity building:

- ✓ 3 workshops
 - ✓ non-market valuation methods
 - ✓ application in decision process non-market valuation results
 - ✓ Natura 2000 on afforested areas
- ✓ final conference
 - ✓ POLFOREX results
- ✓ reports from surveys
 - ✓ POLFOREX results
- ✓ website
 - ✓ <http://www.polforex.wne.uw.edu.pl/>



Polforex

Forest as a public good. Evaluation of social and environmental benefits of forests in Poland to improve management efficiency.



<http://www.polforex.wne.uw.edu.pl/>

Contact persons:

Anna Bartczak bartczak@wne.uw.edu.pl

Tomasz Żylicz tzylicz@wne.uw.edu.pl



WARSAW UNIVERSITY
Warsaw Ecological Economics Center

Współpraca akademicka

stypendia, badania, rozwój

**Thank you
for your attention!**

norway
grants 

eea 
grants
iceland liechtenstein norway